

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИЙ

Теория мифа и ритуала

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
47.03.03 «Религиоведение»
«Эзотеризм и мистицизм: история, учения, практики»

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очно-заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Теория мифа и ритуала
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

Кандидат исторических наук, доцент Центра изучения религий Бабкина С.В.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры истории
религий УНЦ изучения религий
№ 48.2-10/22-23 от 07.04.2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - сформировать у студентов целостное представление о понятиях «миф» и «ритуал» и их взаимосвязи.

Задачи дисциплины: раскрыть содержание понятий «миф» и «ритуал»; разобрать представления об истоках, структуре и функциях мифов в культуре; разобрать представления о структуре и функции ритуалов; разобрать роль мифа и ритуала в религиозных традициях; познакомить студентов с основными теориями мифа и ритуала, разработанными в рамках западных и отечественных антропологических и филологических школ.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК - 1 Способен использовать в практической деятельности понимание специфики современных религиозных проблем, места религиоведения в культуре нашего времени, основных тенденций ее развития, а также роли религиоведения в современных интеграционных процессах формирования единой культуры	ОПК 1.1 Анализирует текущее состояние религиоведения как академической дисциплины и оценивает его влияние на смежные дисциплины и исследуемое поле	Знать: ключевые религиозные проблемы исследований мифа и ритуала как феноменов культуры Владеть: основными религиозными подходами к исследованию мифа и ритуала как феноменов культуры
	ОПК 1.2 Прогнозирует направленность ключевых религиозных тенденций и применяет их в практической и научной деятельности.	Уметь: пользоваться религиозной методологией для анализа проблематики мифа и ритуала
ОПК - 3 Способность использовать в практической деятельности владение основными современными компетенциями концепциями мирового и российского религиоведения, понимание концептуальных различий между различными школами и направлениями, понимание основного содержания религиозных	ОПК 3.1 Иметь представление о наиболее релевантных концепциях российского и зарубежного религиоведения, анализировать их схожие аспекты и специфические особенности	Знать: наиболее релевантных концепциях российского и зарубежного религиоведения Уметь: анализировать схожие аспекты и специфические особенности концепций мифа и ритуала в современном религиоведении
	ОПК 3.2 Владеть информацией о состоянии современных дискурсов различных направлений и школ религиоведения	Владеть: информацией о состоянии современных дискурсов различных направлений и школ религиоведения в области мифа и ритуала

дискуссий современности		
ОПК-5 Способность использовать в практической деятельности понимание основных этапов развития мирового и российского религиоведения	ОПК-5.1 Уметь определять на основе специфических характеристик отношение интеллектуального источника к конкретному этапу развития религиоведения	Уметь: определять на основе специфических характеристик отношение интеллектуального источника к конкретному этапу развития религиоведения в области мифа и ритуала
	ОПК-5.2 Использовать знания о различиях в этапах становления мирового и российского религиоведения при анализе вопросов, связанных с историей науки	Владеть: навыком применения знания о различиях в этапах становления мирового и российского религиоведения при анализе вопросов, связанных с историей изучения мифа и ритуала
ОПК-8 Способен самостоятельно анализировать религиоведческую, философскую, социально-политическую и научную литературу, на основании научного анализа тенденций социального, экономического и духовного развития общества делать прогнозы и выдавать рекомендации, осуществлять поиск информации через библиотечные фонды, компьютерные системы информационного обеспечения, периодическую печать	ОПК – 8.1 Поддерживает актуальное знание о новейших исследованиях в научных сферах религиоведения и смежных дисциплин	Знать: ключевые концепции мифа и ритуала Уметь: пользоваться концепциями мифа и ритуала при исследовании различных форм религии
	ОПК – 8.2 Делает релевантную отсылку к научному фонду по вопросам социального, экономического, политического, философского характера, связанным с профессиональным религиоведческим полем	Владеть: навыками работы с исследовательской литературой, посвященной исследованию вопросов о взаимоотношениях мифа и ритуала, специфике их устройства и функционирования в культуре в различные исторические периоды
ПК-3 Способность выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования	ПК-3.1 Оценивать специфику объекта и предмета предстоящего исследования	Уметь: выделять объект и предмет исследования в области мифа и ритуала Знать: специфику предстоящего исследования в области мифа и ритуала
	ПК-3.2 Сопоставлять задачи исследования с существующей методологической базой религиоведения	Уметь: сопоставлять задачи исследования с существующей методологической базой религиоведения в области мифа и ритуала

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория мифа и ритуала» относится к обязательной части дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Категория "священное" в исследованиях религии», «Методология исследовательской деятельности и академическая культура».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Еврейский мистицизм», «Христианский мистицизм», «Исламский мистицизм».

2. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 з.е., 180 ач.

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
2-3	Лекции	14
2-3	Семинары	26
Всего:		38

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 122 академических часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Введение в теорию мифа и ритуала.	Понятие «Миф». «Миф» и «Мифология». Миф и эпос, миф и сказка, миф и фольклор. Мифологическое и магическое. Граница мифа. Взаимосвязь мифа и ритуала. Вопрос об истоках мифа. Роль мифа. «Спонтанная» и «сознательная» мифология. Классификация мифов. Сравнительная мифология: предмет и цели.
2.	Особенности мифологического мышления. Психология Мифа. Язык мифа.	«Мифологическое мышление», «архаическое мышление», «современное мышление». Связь мифологического мышления с ритуалом. «Мораль» в мифологическом пространстве. Психологические процессы, связанные с мифологическим мышлением. Закон сопричастия. Соотношение личного и коллективного в мифологическом мышлении. Ритуал и измененные состояния сознания. Логика Мифа. Язык мифа. Система знаков в тексте мифа и ритуала. Роль символа в мифах и ритуалах. Формы передачи мифов.

3.	Пространство и время мифа и ритуала. Структура и функция.	Сакральное и профанное пространство и время. Понятие «границы». Особенности мифологического пространства и времени. Ритуал в пространстве и времени. Соотношение цикла и вектора в мифологическом времени. Связь миф и ритуала с календарным циклом. Структура и функция мифов: «создание», «проживание», «познание». Функция мифа в личном и социальном аспектах жизни человека. Семантика мифологических сюжетов.
4.	Разнообразные подходы к изучению и интерпретации мифа и ритуала.	Причины разнообразия подходов в понимании природы мифа и ритуала. Символическая теория мифа. И. Гете, Ф. Шиллер, И. Гредер, Э. Кассирер. Лингвистическая теория мифа. Ф. Шеллинг, В. Вундт, М. Мюллер. Ф. И. Буслаев., А. Н. Афанасьев, А.А. Потебня. Филологические исследования мифа. А. Н. Веселовский, О.М. Фрейденберг., Е.М. Мелетинский. Семиотическая теория мифа Р. Барта. Структуралистская теория мифа. К. Леви-Строс, Р. О. Якобсон, В.Н. Топоров, В.В. Иванов. Постструктуралистские теории В. Тернера и М. Дуглас. Обрядовая теория мифа. В. Робертсон-Смит. Дж. Фрезер. А. Ван-Геннеп. Кембриджская школа. Социологическая теория мифа: Э. Дюркгейм, М. Мосс, Л. Леви-Брюль. Функционалистская теория мифа. Б. Малиновский. Теория мифа и ритуала в психоанализе: З. Фрейд, К.Г. Юнг, О. Ранк. Феноменологическая теория мифа. М. Элиаде, А. Ф. Лосев. Сравнительная мифология. Ф. Боас, М. Витцель., Д. Кэмпбелл, Ю.Березкин.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре;	5 баллов	40 баллов

-доклад	20 баллов	20 баллов
Промежуточная аттестация (Итоговая контрольная работа)	40 баллов	40 баллов
Итого за дисциплину (зачёт)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«зачтено (отлично)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«зачтено (хорошо)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«зачтено (удовлетворительно)»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Вопросы к итоговой контрольной работе

1. Охарактеризуйте отличия мифа от эпоса, от сказки, от поэмы.

2. В чём разница между мифическим и магическим?
3. Как соотносятся миф и ритуал?
4. Какие теории происхождения мифа Вам известны?
5. Что такое «спонтанная» и «сознательная» мифологии?
6. Перечислите и охарактеризуйте основные типы мифов.
7. В чём смысл и каковы методы сравнительной мифологии?
8. Охарактеризуйте «первобытное» мышление.
9. Что такое «закон сопричастия»? Приведите примеры. Работает ли «закон сопричастия» в современном мире?
10. Что такое «логика мифа»?
11. Охарактеризуйте язык мифа и ритуала.
12. Охарактеризуйте роль символа в мифе и ритуале.
13. Как передаются мифы? Что такое «трансформация» мифа?
14. Охарактеризуйте время мифа?
15. Как формируется пространство в мифе?
16. Что такое обряды перехода?
17. Как соотносятся понятия «мифологическое», «ритуальное», «сакральное», «священное»?
18. Как соотносятся ритуалы и система ритуальной чистоты?
19. Какова функция мифа в личностном аспекте?
20. Какова функция мифа в коллективном аспекте?
21. Охарактеризуйте символическую теорию мифа.
22. Охарактеризуйте лингвистическую теорию мифа.
23. Охарактеризуйте семиотическую теорию Р.Барта.
24. Охарактеризуйте структуралистскую теорию мифа.
25. Охарактеризуйте постструктуралистскую теорию мифа.
26. Охарактеризуйте обрядовую теорию мифа.
27. Охарактеризуйте социологическую теорию мифа.
28. Охарактеризуйте психоаналитические теории мифа.
29. Охарактеризуйте феноменологическую теорию мифа.

Темы для эссе:

1. Почему мифы не утратили актуальности в современном мире?
2. «Первобытное» мышление в современном мире.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

1. Ассиро-вавилонский эпос / пер. с шумер. и аккад. яз. В. К. Шилейко СПб. : Наука, 2007. - 641 с.
2. Библия. Любое издание.
3. Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси. (Памятники древней письменности: Исследования. Тексты). Т.1-2. М.: Индрик, 2000. - 690 с.
4. Гомер. Илиада. М.: Издательство Юрайт, 2018. - 388. <https://www.biblio-online.ru>
5. Гомер. Одиссея. М.: Издательство Юрайт, 2018. – 293. <https://www.biblio-online.ru>
6. Легенды и сказки древней Японии / сост., предисл. и пер. В. Н. Марковой. СПб.: Кристалл, 2000. - 510 с.

7. Мифы индейцев Южной Америки : книга для взрослых / [сост. и пер. Ю.Е. Березкин]. - СПб.: Европ. дом, 1994. - 318 с.
8. От начала начал: антология шумерской поэзии / вступ. ст., пер., коммент., слов. В. К. Афанасьевой. - СПб.: Петерб. Востоковедение, 1997. - 493 с.
9. Пополь-Вух; Родословная владык Тотоникапана: пер. с яз. киче. - Репринт. воспр. текста изд.1959г. М. : Ладомир, 1993 - 250 с.
10. Ригведа : мандалы I - IV / [АН СССР] ; изд. подгот. Т. Я. Елизаренкова ; [отв. ред. П. А. Гринцер]. М.: Наука, 1989. - 767 с.
11. Старшая Эдда: песни о божествах. Скандинав. эпос / пер., введ., предисл. и коммент. С. Свириденко. М.: URSS, 2010. - 377 с.
12. Тексты Пирамид / [под общ. ред. А. С. Четверухина] . - СПб.: Журн. "Нева", 2000. - 461 с.
13. Угаритский эпос / Рос. акад. наук, Отд-ние истории, Ин-т востоковедения ; введ., пер. с угарит. и коммент. И. Ш. Шифмана. - М. : Наука, Вост. лит., 1993. - 335 с.
14. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. пер. с кит. - М. : Наука, 1987.

Дополнительные

1. Барт Р. Мифологии. пер. с фр. С. Зенкина. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2004. (Можно любое издание)
2. Березкин Ю. Е. Мифы заселяют Америку : ареальное распределение фольклорных мотивов и ранние миграции в Новый Свет. М.: О.Г.И., 2007. – 358 с.
3. Боас Ф. Ум первобытного человека. М.: URSS, 2011. - 153 с.
4. Бургиньон Э. Измененные состояния сознания // Личность, культура, этнос: современная психологическая антропология / Под ред. А. А. Белика. — М.: Смысл, 2001. —
5. Веселовский А.Н.Поэтика сюжетов. Важнейшие направления в изучении сюжетности / А. Н. Веселовский // Литературная компаративистика. - Москва : РГГУ, 2021. - Т. 1. - С. 150-
6. Вундт В. Миф и религия. СПб.: Брокгауз и Ефрон, 1913. - 416 с. (Можно взять любое издание).
7. Геннеп А. ван. Обряды перехода : систематическое изучение обрядов. М.: Вост. лит., 1999. - 198 с.
8. Дуглас М. Чистота и опасность : Анализ представлений об осквернении и табу. М.: Канон-пресс-Ц, 2000. - 285 с.
9. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии. М.: Дело, 2018.
10. Иванов В. В. Топоров В.Н. Исследования в области славянских древностей. - М.: Наука, 1974. – 340 с.
<https://archive.org/details/1974IvanovToporovIssledovaniyaVOblastiSlavyanskihDrevnostey>
11. Кассирер Э. Философия символических форм. Т. 2. М.: Унив. кн., 2002. - 279 с.
12. Кассирер Э. Философия символических форм: введение и постановка проблемы // Кассирер Э. Логика культуры. – М., СПб: Унив. кн., 2009. - С. 99-141 сс.
13. Кэмпбелл Д. Тысячеликий герой. М.: Рефл-бук, 1997 – 378 с. (Любое издание)
14. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное и природа в первобытном мышлении М.: URSS, 2012. - 258 с.
15. Леви-Строс К. Мифологии: сырое и приготовленное. М.: Флюид FreeFly, 2006.
16. Леви-Строс К. Первобытное мышление. М.: Терра, Кн. клуб : Республика, 1999. – 382 с.
17. Лосев А. Ф. Диалектика мифа. Дополнение к "Диалектике мифа". М.: ЯСК, 2021. - 695 с (Любое издание)

18. Лотман Ю. М. Символ в системе культуры // Труды по знаковым системам. - Тарту 1987. - 21. - С. 10-21.
19. Малиновский Б. К. Магия, наука и религия. М.: Рефл-бук, 1998. – 288 с.
20. Мелетинский Е. М. Возникновение и ранние формы словесного искусства // История всемирной литературы: В 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1983—1994. — На титл. л. изд.: История всемирной литературы: в 9 т. 163.Т. 1. — 1983. — С. 23—52. <http://feb-web.ru/feb/ivl/v11/v11-023-.htm>
21. Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. М.: Наука, 2000. - 406 с. (Любое издание)
22. Мосс М. Социальные функции священного. Избранные произведения. СПб: Евразия, 2000. - 444 с
23. Мюллер М. Лекции по науке о языке М.: URSS, 2009. - 303 с.
24. Потебня А. А. Символы и мифы. Избранные работы [Электронный ресурс] Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 257. : <https://www.biblio-online.ru>
25. Ранк О. Миф о рождении героя. М.; Киев: Рефл-бук : Ваклер, 1997. - 249 с
26. С. 405–461.
27. Тэрнер В. Символ и ритуал М.: Наука, 1983. - 277 с.
28. Фрейд З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии. СПб: Алетейя, 1997. - 221 с. (Любое издание).
29. Фрейденберг О. М. Миф и литература древности. М.: Вост. лит., 1998. – 798
30. Фрейденберг О.М. Въезд в Иерусалим на осле (из евангельской мифологии).
31. <http://freidenberg.ru/Docs/Научные-труды/Статьи/Въезд-в-Иерусалим-на-осле>
32. Фрээр Д. Д. Золотая ветвь: исследования магии и религии. М.: Акад. проект, 2012. - 854 с.
33. Шеллинг Ф. В. Философия искусства. М.: Мысль, 1999. - 607 с.
34. Элиаде М. Аспекты мифа. М.: Парадигма, 2005. - 222 с.
35. Элиаде М. Миф о вечном возвращении: Архетипы и повторяемость. СПб.: Алетейя, 1998 - 249 с.
36. Элиаде М. Священное и мирское. - М. : Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 143 с.
37. Юнг К. Г. Душа и миф: шесть архетипов. Киев: Гос. б-ка Украины для юношества, 1996. (Можно взять любое издание)
38. Witzel M. The origins of the world's mythologies. Oxford ; New York : Oxford University Press: 2012. <https://archive.org/details/originsofworldsm0000witz>

Литература

Основная

1. Ассман Ян. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Ян Ассман ; пер. с нем. М. М. Сокольской. - Москва : Яз. славян. культуры, 2004. - 363 с.
2. Березкин Ю. Е. О путях заселения Нового Света: некоторые результаты сравнительного изучения американских и сибирских мифологий // Археологические вести. СПб.: Изд-во "Дмитрий Буланин", 2003. - № 10. - С. 228-289.
3. Березкин Ю.Е. Распространение фольклорных мотивов как обмен информацией, или Где Запад граничит с Востоком. // Антропологический форум. - 2015. - № 26. - С. 153-170.
4. Дандес А. Фольклор: семиотика и/или психоанализ. М.: Вост. лит., 2003. - 278 с.
5. Кайуа Р. Миф и человек ; Человек и сакральное. М.: О.Г.И., 2003. - 293 с
6. Лефевр А. Производство пространства. М.: Streike Press, 2015. 432 с
7. Лорд А. Б. Сказитель. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2018.
8. Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. М.: РГГУ, 2000
9. Мелетинский Е.М. Время мифическое // Мифы народов мира: Энциклопедия. М., 1980. - Т. 1. - С.252-253.

10. Мифологии древнего мира. М.: Наука, 1977. - 453 с.
11. Обрядовая теория мифа: [сб. науч. тр.] / [Д. Фонтенроуз и др.] ; сост. и пер. А. Ю. Рахманина. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. – 211 с.
12. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. М. : Лабиринт, 2005. (Можно взять любое издание)
13. Топорков А.Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века. М.: Индрик, 1997. - 455 с.
14. Топоров В. О Ритуале. Введение в проблематику // Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках / [АН СССР ; сост. Л. Ш. Рожанский ; отв. ред. Е. С. Новик] . - М. : Наука, 1988. – С/ 7-59
15. Топоров В.М. Модель мира (мифопоэтическая) // Мифы народов мира: Энциклопедия. М., 1980. - Т. 2. - С.161-166.
16. Хук С. Мифология Ближнего Востока. М. : Центрполиграф, 2005. 174 с.
17. Человек и его символы. [сборник] СПб.: Б.С.К., 1996. - 454 с.
18. Эванс-Причард Э.Э. Теории примитивной религии. М.: О.Г.И., 2004. – 142 с.
19. Robertson Smith W. Lectures on the Religion of the Semites. London, 1988.
<http://www.etana.org/sites/default/files/coretexts/14467.pdf>

Дополнительная

1. Апухтина Н. Г., Сафонова Н. А. Традиционная обрядовая культура в контексте культурологических исследований: обзор подходов // Вестник ЧГАКИ. 2012. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnaya-obryadovaya-kultura-v-kontekste-kulturologicheskikh-issledovaniy-obzor-podhodov>
2. Бирюков Б. В., Верстин И.С. Дискуссия о прелогическом мышлении: 30-е годы XX века. // Вопросы философии. - 2011. - N 11. - С. 106-116.
3. Брагинская Н.В. О связи основных идей О. М. Фрейденаберг // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2018. №3-1 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-svyazi-osnovnyh-idey-o-m-freydenberg>
4. В преддверии философии: духовные искания древнего человека / Г. Франкфорт, Г. А. Франкфорт, Дж. Уилсон, Т. Якобсен ; пер. с англ. Т. Н. Толстой. - Санкт-Петербург : Амфора, 2001. - 313 с
5. Волошина О. А. Некоторые особенности "языковой картины" мира в санскрите // Вестник РГГУ. - 2011. - N 11. - С. 222-240
6. Головаха-Хикс И. Е. Концепция пралогического мышления Л. Леви-Брюля и роль мистического в современном сознании (на материале современных верований и фольклорных нарративов). // Традиционная культура. - 2011. - N 3. - С. 164-173.
7. Давыдов И.П. Ритуал магия миф (к вопросу о первичности мифоритуала) // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ritual-magiya-mif-k-voprosu-o-pervichnosti-miforituala>
8. Клейн Л. С. История антропологических учений СПб.: Изд. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2014. - 742 с.
9. Крюков, А. Н. Понятие «символическое запечатление» у Э. Кассирера // История философии: история или философия? Алёшинские чтения – 2015: Материалы междунар. конф. Москва, 10–11 декабря 2015 г. / Отв. ред. Т.А. Шиян. М.: РГГУ, 2015. С. 168-173.
10. Лукьянова Н. А. Динамика коммуникативной системы мифа: опыт применения информационно-синергетического подхода // Вестник ТГПУ. 2006. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-kommunikativnoy-sistemy-mifa-opyt-primeneniya-informatsionno-sinergeticheskogo-podhoda>

11. Мельникова М. Фаттахова А. Обряды врачевания в Восточной Африке и обрядовая лексика. // Филология и культура. Philology and culture. 2018. №1(51) С. – 133-137. <http://philology-and-culture.kpfu.ru/?q=node/2347>
12. Митина И. Д., Митина Т. С., Мартыненко А. В. Специфика изучения ритуалов и обрядов в этнокультурной традиции. // Симбирский научный Вестник 4 (34), 2018. С. 71-77 <https://readera.org/specifika-izucheniya-ritualov-i-obrjadov-v-jetnokulturnoj-tradicii-14114509>
13. Ставицкий А. В. Миф как особая знаковая система: проблема перевода // Педагогика. Психология. Философия. 2017. №4 (08). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mif-kak-osebaya-znakovaya-sistema-problema-perevoda> Привалова В.М. Ритуалы культуры как процесс знаково-символической инициации сознания // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ritualy-kultury-kak-protsess-znakovo-simvolicheskoy-initsiatsii-soznaniya>
14. Стрельник О.Н. Э. Кассирер о связи мифа и языка // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2004. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/e-kassirer-o-svyazi-mifa-i-yazyka>
15. Яковлева Е.Л. Мифологический символ как специфическая категория культуры // Вестник СамГУ. 2010. №81. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mifologicheskii-simvol-kak-spetsificheskaya-kategoriya-kultury>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен проводится в устной форме или в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;

- акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Семинар №1. Миф как форма памяти

Вопросы для обсуждения:

- Правила формирования культурной памяти.
- Как память фиксируется в мифе?
- Чем миф отличается от эпоса?
- Чем миф отличается от сказки?
- Миф и художественная литература.

Источники:

Библия. Книга Бытия.

Литература:

1. Брагинская Н.В. Священный брак и смерть Офелии. Миф-сага-пьеса. // Образ прошлого. Сборник памяти А.Я. Гуревича.
2. Ассман Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.
3. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. М. : Лабиринт, 2005.

Семинар № 2. Мифологическое мышление

Вопросы для обсуждения:

- Чем «архаическое» мышление отличается от «современного»?
- Сформулируйте основные черты «первобытного мышления».
- Что такое «Закон сопричастия»?
- Какое мышление характерно для пространства мифа? Приведите примеры.
- Продолжают ли действовать законы «первобытного» мышления в мышлении современного человека? Приведите примеры.
- Сознание человека в пространстве ритуала.

Источники:

Студентам предлагается выбрать источник из списка основных источников, руководствуясь личным интересом к тому или иному региону и на материале текстов нескольких мифов выделить законы мифологического мышления.

1. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное и природа в первобытном мышлении М. 2012.
2. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. 1999.

3. Бургиньон Э. Измененные состояния сознания // Личность, культура, этнос: современная психологическая антропология / Под ред. А. А. Белика. М.: Смысл, 2001. С. 405–461.

Литература:

1. Белик А.А. Историко-Теоретические проблемы психологической антропологии. М.: РГГУ 2005. (Гл. IV Теоретические проблемы психологической антропологии) СС. 185-222.
2. Бирюков Б. В., Верстин И.С. Дискуссия о пралогическом мышлении: 30-е годы XX века. // Вопросы философии. - 2011. - N 11. - С. 106-116.
3. Головаха-Хикс И. Е. Концепция пралогического мышления Л. Леви-Брюля и роль мистического в современном сознании (на материале современных верований и фольклорных нарративов). // Традиционная культура. - 2011. - N 3. - С. 164-173.

Семинары № 3-4. Язык мифов и ритуала. Система знаков в тексте мифа и ритуала.

Вопросы для обсуждения:

- Есть ли что-то особенное в языке мифа?
- Что такое «язык ритуала»?
- Что такое «символ»?
- Как строится знаковая система мифа и ритуала?
- Как можно изучать знаковую систему мифа и ритуала?
- Как передаются мифы?

Источники:

Студентам предлагается выбрать источник из списка основных источников, руководствуясь личным интересом к тому или иному региону и на материале текстов нескольких мифов выделить особенности языка мифа.

Студентам будут предложены описания некоторых обрядов, сделанные антропологами. На основании этих описаний, нужно будет выделить черты, характерные для «языка ритуала».

1. Лотман Ю. М. Символ в системе культуры // Труды по знаковым системам. - Тарту 1987. - 21. С. 10-21.
2. Лорд А. Б. Сказитель. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2018.
3. Тэрнер В. Символы в африканском ритуале. // Тэрнер В. Символ и ритуал М.: Наука, 1983. С. 32-46.

Литература:

1. Топоров В. О Ритуале. Введение в проблематику // Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках / [АН СССР ; сост. Л. Ш. Рожанский ; отв. ред. Е. С. Новик] . - М. : Наука, 1988. – С/ 7-59.
2. Мельникова М. Фаттахова А. Обряды врачевания в Восточной Африке и обрядовая лексика. // Филология и культура. Philology and culture. 2018. №1(51) С. – 133-137. <http://philology-and-culture.kpfu.ru/?q=node/2347>
3. Волошина О. А. Некоторые особенности "языковой картины" мира в санскрите // Вестник РГГУ. - 2011. - N 11. - С. 222-240

4. Яковлева Е.Л. Мифологический символ как специфическая категория культуры // Вестник СамГУ. 2010. №81. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mifologicheskij-simvol-kak-spetsificheskaya-kategoriya-kultury>
5. Ставицкий А. В. Миф как особая знаковая система: проблема перевода // Педагогика. Психология. Философия. 2017. №4 (08). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mif-kak-osobaya-znakovaya-sistema-problema-perevoda>
6. Привалова В.М. Ритуалы культуры как процесс знаково-символической инициации сознания // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ritualy-kultury-kak-protsess-znakovo-simvolicheskoy-initsiatsii-soznaniya>
7. Лукьянова Н. А. Динамика коммуникативной системы мифа: опыт применения информационно-синергетического подхода // Вестник ТГПУ. 2006. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-kommunikativnoy-sistemy-mifa-opyt-primeneniya-informatsionno-sinergeticheskogo-podhoda>
8. Апухтина Н. Г., Сафонова Н. А. Традиционная обрядовая культура в контексте культурологических исследований: обзор подходов // Вестник ЧГАКИ. 2012. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnaya-obryadovaya-kultura-v-kontekste-kulturologicheskikh-issledovaniy-obzor-podhodov>
9. Митина И. Д., Митина Т. С., Мартыненко А. В. Специфика изучения ритуалов и обрядов в этнокультурной традиции. // Симбирский научный Вестник 4 (34), 2018. С. 71-77 URL: <https://readera.org/specifika-izuchenija-ritualov-i-obrjadov-v-jetnokulturnoj-tradicii-14114509>

Семинар №5. Время и пространство мифа и ритуала

Вопросы для обсуждения:

- Мифы о творении, как мифы конструирования пространства.
- Мифы о возникновении времени.
- Мифы о загробном царстве как мифы пространства-времени.
- Как структурируется пространство в мифе: центр-периферия, город-не-город, части света, дороги и др.?
- Как «работает» время мифа?
- Как попадают в пространство и время мифа?

Источники:

Студентам предлагается выбрать источник (миф о сотворении) из списка основных источников, руководствуясь личным интересом к тому или иному региону и на материале текстов нескольких мифов разобрать принципы функционирования мифологического пространства и времени. Студентам будут предложены описания некоторых обрядов, сделанные антропологами. На основании этих описаний, нужно будет выделить механизмы ритуализации пространства-времени.

1. Геннеп А. ван. Обряды перехода: систематическое изучение обрядов. М.: Вост. лит., 1999.
2. Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу. М.: Канон-пресс-Ц, 2000.
3. Элиаде М. Миф о вечном возвращении: Архетипы и повторяемость. СПб.: Алетейя, 1998 - 249 с.

Литература:

1. Лефевр А. Производство пространства. М.: Streike Press, 2015.
2. Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. М.: РГГУ, 2000
3. Мелетинский Е.М. Время мифическое // Мифы народов мира: Энциклопедия. М., 1980. - Т. 1. - С.252-253.
4. Топоров В.М. Модель мира (мифопоэтическая) // Мифы народов мира: Энциклопедия. М., 1980. - Т. 2. - С.161-166.

Семинар №6. Символическая теория мифа

Вопросы для обсуждения:

- Символическая теория мифа до Кассирера: И. Гете, И. Гредер.
- Суть теории символических форм Э. Кассирера.
- Что такое символ?
- Место мифа в системе символических форма.
- Как возникают мифологические и языковые понятия?
- Какова функция мифа?

Источники:

1. Кассирер Э. Философия символических форм: введение и постановка проблемы // Кассирер Э. Логика культуры. – М., СПб: Унив. кн., 2009. - С. 99-141.
2. Кассирер Э. Философия символических форм. Т. 2. М.: Унив. кн., 2002. - 279 с.

Литература:

1. Крюков, А. Н. Понятие «символическое запечатление» у Э. Кассирера // История философии: история или философия? Алёшинские чтения – 2015: Материалы междунар. конф. Москва, 10–11 декабря 2015 г. / Отв. ред. Т.А. Шиян. М.: РГГУ, 2015. С. 168-173.
2. Стрельник О.Н. Э. Кассирер о связи мифа и языка // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2004. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/e-kassirer-o-svyazi-mifa-i-yazyka>

Семинар №7. Лингвистическая теория мифа

Вопросы для обсуждения:

- Почему лингвистическое направление исследования мифов считается частью символического?
- Как связаны язык и мифотворчество в концепциях Ф. Шеллинга, М. Мюллера, В. Вундта, А. А. Потебня?
- Что означает фраза М. Мюллера: «Мифология – болезнь языка»?
- Где граница между мифом, искусством и наукой?
- Есть ли в лингвистической теории мифа место психологии мифа?
- Как соотносятся миф и ритуал в лингвистической теории мифа?

Список источников:

1. Шеллинг Ф.В. Философия искусства. - М. : Мысль, 1999. - 607 с.

2. Мюллер М. Лекции по науке о языке М. : URSS : Либроком, 2009. - 303 с
3. Потебня А.А. Символы и мифы. Избранные работы. М.: Издательство Юрайт, 2019. (Антология мысли). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>
4. Вундт В.М. Миф и религия СПб.: Брокгауз и Ефрон, 1913. - 416 с. (Можно взять любое издание).

Литература:

1. Заугольникова А.В. ФИЛОСОФИЯ МИФА Ф. В. Й. ШЕЛЛИНГА
2. Топорков А. Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века / А. Л. Топорков ; Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. – М.: Индрик, 1997. - 455 с.

Семинар № 8-9. Теория мифа русской филологической школы

Вопросы для обсуждения:

- В чем специфика филологического подхода к происхождению, эволюции и трансляции мифов?
- Что такое «мотивы» и как они связаны с мифами?
- В чем суть концепции «встречных течений» Веселовского?
- Как связаны миф и фольклор?
- Как связаны миф и историческая поэтика?
- Каково место ритуала в исследованиях мифа?

Источники:

1. Фрейденберг О.М. Въезд в Иерусалим на осле (из евангельской мифологии). <http://freidenberg.ru/Docs/Научные-труды/Статьи/Въезд-в-Иерусалим-на-осле>
2. Фрейденберг О. М. Миф и литература древности. М.: Вост. лит., 1998. (избранные части)
3. Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. М.: Наука, 2000
4. Мелетинский Е. М. Возникновение и ранние формы словесного искусства // История всемирной литературы: В 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наука, 1983-1994. На титл. л. изд.: История всемирной литературы: в 9 т. 163.Т. 1. 1983. С. 23-52. <http://feb-web.ru/feb/ivl/vl1/vl1-023-.htm>
5. Веселовский А.Н. Поэтика сюжетов. Важнейшие направления в изучении сюжетности / А. Н. Веселовский // Литературная компаративистика. - Москва : РГГУ, 2021. - Т. 1. - С. 150-

Литература:

1. Брагинская Н.В. О связи основных идей О. М. Фрейденберг // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2018. №3-1 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-svyazi-osnovnyh-idey-o-m-freydenberg>
2. Топорков А. Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века / А. Л. Топорков ; Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. – М.: Индрик, 1997. - 455 с.

Семинары № 10-11. Семиотическая, структуралистская и постструктуралистская теории мифа и ритуала

Вопросы для обсуждения:

- Чем отличаются лингвистический и семиотический подходы к теории мифа?
- В чем суть семиотической теории Р. Барта?
- Как связаны семиотический и структуралистский подходы к теории мифа и ритуала?
- Суть теории мифа К. Леви-Стросса.
- Теории В.В. Иванова и В.Н. Топорова.
- Критика структуралистского подхода постструктуралистами.
- Теории мифа и ритуала В. Тэрнера и М. Дуглас.

Источники:

1. Барт Р. Мифологии. пер. с фр. С. Зенкина. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2004. (Можно любое издание)
2. Дуглас М. Чистота и опасность : Анализ представлений об осквернении и табу. М.: Канон-пресс-Ц, 2000. - 285 с.
3. Леви-Стросс К. Мифологии: сырое и приготовленное. М.: Флюид FreeFly, 2006.
4. Тэрнер В. Символ и ритуал М.: Наука, 1983. - 277 с.
5. Иванов В.В., Топоров В.Н. Исследования в области славянских древностей. М., 1974. <https://archive.org/details/1974IvanovToporovIssledovaniyaVOblastiSlavyanskihDrevnostey>

Литература:

Клейн Л. С. История антропологических учений СПб.: Изд. дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2014. - 742 с.

Семинары №12-13. Теория мифа и ритуала в психоанализе

Вопросы для обсуждения:

- Почему теория мифа оказалась так востребована в психологии?
- Насколько важно изучение ритуалов для психоанализа? Почему?
- В чем специфика психоаналитического подхода к изучению мифа?
- Как связаны теория мифа и теория сновидений у Фрейда?
- Какие структурные компоненты жизни Фрейд связывает с мифами?
- Что становится основой теории мифа у К. Юнга?
- Как связано учение об архетипах с теорией мифа?
- В чем суть теории мифа о. Ранка?

Источники:

1. Ранк О. Миф о рождении героя. М.; Киев: Рефл-бук : Ваклер, 1997. - 249 с
2. Фрейд З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии. СПб: Алетейя, 1997. - 221 с. (Любое издание).
3. Юнг К. Г. Душа и миф: шесть архетипов. Киев: Гос. б-ка Украины для юношества, 1996. (Можно взять любое издание)

Литература:

1. Дандес А. Фольклор: семиотика и/или психоанализ. М.: Вост. лит., 2003. - 278 с.

2. Клейн Л. С. История антропологических учений СПб.: Изд. дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2014. - 742 с.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Рекомендация по выполнению контрольной работы: Контрольная работа должна представлять собой самостоятельный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела дисциплины.

Рекомендация по написанию реферата: Реферат - это краткий обзор публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа. Задачи студента используя литературу по выбранной теме, адекватно передать авторскую позицию и изложить собственное видение проблемы. Необходимо грамотно изложить материал в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической и др.). Реферат должен содержать итоги проведенной исследовательской работы. Начинается реферат с титульного листа, за которым следует оглавление - план, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. Заключение должно содержать краткие и четкие выводы. Завершается реферат списком источников и литературы. В работе должно быть использовано не менее 5 разных источников. Оформление списка источников и литературы должно соответствовать требованиям библиографических стандартов. Объем работы должен быть не менее 15 и не более 23 страниц. Работа должна выполняться через **одинарный интервал, 14 шрифтом**, страницы должны быть пронумерованы. Расстояние между названием части реферата или главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. Оценивая реферат, преподаватель обращает внимание на соответствие содержания выбранной теме; соблюдение структуры работы. Учитывается умение работать с научной литературой - вычленять проблему из контекста; логически мыслить; оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии); умение правильно понять позицию авторов; соблюдение объема работы; аккуратность и правильность оформления. Реферат должен быть сдан для проверки в установленный срок.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «Теория мифа и ритуала»

Цель дисциплины - сформировать у студентов целостное представление о понятиях «миф» и «ритуал» и их взаимосвязи.

Задачи дисциплины: объяснить понятия «миф» и «ритуал»; разобрать представления об истоках, структуре и функциях мифов в культуре; разобрать представления о структуре и функции ритуалов; разобрать роль мифа и ритуала в религиозных традициях; познакомить студентов с основными теориями мифа и ритуала, разработанными в рамках западных и отечественных антропологических и филологических школ.

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК - 1 Способен использовать в практической деятельности понимание специфики современных религиозных проблем, места религиоведения в культуре нашего времени, основных тенденций ее развития, а также роли религиоведения в современных интеграционных процессах формирования единой культуры	ОПК 1.1 Анализирует текущее состояние религиоведения как академической дисциплины и оценивает его влияние на смежные дисциплины и исследуемое поле	Знать: ключевые религиозные проблемы исследований мифа и ритуала как феномена культуры Владеть: основными религиозными подходами к исследованию мифа и ритуала как феноменов культуры
	ОПК 1.2 Прогнозирует направленность ключевых религиозных тенденций и применяет их в практической и научной деятельности.	Уметь: пользоваться религиозной методологией для анализа проблематики мифа и ритуала
ОПК - 3 Способность использовать в практической деятельности владение основными современными компетенциями концепциями мирового и российского религиоведения, понимание концептуальных различий между различными школами и направлениями, понимание основного содержания религиозных дискуссий современности	ОПК 3.1 Иметь представление о наиболее релевантных концепциях российского и зарубежного религиоведения, анализировать их схожие аспекты и специфические особенности	Знать: наиболее релевантных концепциях российского и зарубежного религиоведения Уметь: анализировать схожие аспекты и специфические особенности концепций мифа и ритуала в современном религиоведении
	ОПК 3.2 Владеть информацией о состоянии современных дискурсов различных направлений и школ религиоведения	Владеть: информацией о состоянии современных дискурсов различных направлений и школ религиоведения в области мифа и ритуала
ОПК-5 Способность использовать в практической деятельности понимание основных этапов развития мирового и российского религиоведения	ОПК-5.1 Уметь определять на основе специфических характеристик отношение интеллектуального источника к конкретному этапу развития религиоведения	Уметь: определять на основе специфических характеристик отношение интеллектуального источника к конкретному этапу развития религиоведения в области мифа и ритуала
	ОПК-5.2 Использовать знания о различиях в этапах становления мирового и российского религиоведения при анализе вопросов, связанных с историей науки	Владеть: навыком применения знания о различиях в этапах становления мирового и российского религиоведения при анализе вопросов, связанных с историей изучения мифа и ритуала
ОПК-8 Способен самостоятельно анализировать религиозную, философскую, социально-политическую и научную литературу, на основании научного анализа тенденций социального, экономического и	ОПК – 8.1 Поддерживает актуальное знание о новейших исследованиях в научных сферах религиоведения и смежных дисциплин	Знать: ключевые концепции мифа и ритуала Уметь: пользоваться концепциями мифа и ритуала при исследовании различных форм религии

<p>духовного развития общества делать прогнозы и выдавать рекомендации, осуществлять поиск информации через библиотечные фонды, компьютерные системы информационного обеспечения, периодическую печать</p>	<p>ОПК – 8.2 Делает релевантную отсылку к научному фонду по вопросам социального, экономического, политического, философского характера, связанным с профессиональным религиоведческим полем</p>	<p>Владеть: навыками работы с исследовательской литературой, посвященной исследованию вопросов о взаимоотношениях мифа и ритуала, специфике их устройства и функционирования в культуре в различные исторические периоды</p>
<p>ПК-3 Способность выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования</p>	<p>ПК-3.1 Оценивать специфику объекта и предмета предстоящего исследования</p>	<p>Уметь: выделять объект и предмет исследования в области мифа и ритуала Знать: специфику предстоящего исследования в области мифа и ритуала</p>
	<p>ПК-3.2 Сопоставлять задачи исследования с существующей методологической базой религиоведения</p>	<p>Уметь: сопоставлять задачи исследования с существующей методологической базой религиоведения в области мифа и ритуала</p>